

**ESCUELA PREUNIVERSITARIA DE  
CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS**

**DICTAMEN FINAL DE LA COMISIÓN ASESORA CON EL OBJETIVO DE CUBRIR CARGOS  
INTERINOS Y REEMPLAZANTES DE LA ASIGNATURA FORMACIÓN ÉTICA Y CIUDADANA**

En la ciudad de Rosario a los seis días del mes de diciembre de 2023 y habiendo concluido las entrevistas personales de los y las aspirantes inscriptos según Res N° 1547 para la cobertura de cargos interinos y reemplazantes de docentes de la asignatura Formación Ética y Ciudadana I en la Escuela Preuniversitaria en Ciencias Sociales y Humanísticas, regidos por la Ordenanza N° 735, las/os integrantes de la Comisión Asesora abajo firmantes, comunican los puntajes obtenidos y el orden de mérito resultante según el siguiente detalle:

| N° | Apellido y Nombre            | Puntaje Antecedentes | Puntaje Ponderado Antecedentes | Puntaje Entrevista | Puntaje Ponderado Entrevista | Total |
|----|------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------|------------------------------|-------|
| 1  | UKIC, Ma. Paola              | 34,55                | 13,82                          | 95                 | 57                           | 70,82 |
| 2  | SALINAS, Lucía Amparo Emilia | 34,24                | 13,70                          | 90                 | 54                           | 67,70 |
| 3  | CORSETTI, Tania              | 32,95                | 13,18                          | 90                 | 54                           | 67,18 |
| 4  | SORIA, Mariano               | 29,75                | 11,90                          | 85                 | 51                           | 62,90 |
| 5  | VITOLA, Verónica             | 29,20                | 11,68                          | 85                 | 51                           | 62,68 |
| 6  | POSINCOVICH, Ayelén Daniela  | 13,10                | 5,24                           | 95                 | 57                           | 62,24 |
| 7  | SALTZMANN, Lucrecia          | 27,40                | 10,96                          | 85                 | 51                           | 61,96 |

|    |                                |       |       |    |       |       |
|----|--------------------------------|-------|-------|----|-------|-------|
| 8  | CAPARA,<br>Soledad             | 17,85 | 7,14  | 90 | 54    | 61,14 |
| 9  | BOTTAZZI,<br>María<br>Florenia | 26,30 | 10,52 | 83 | 49,80 | 60,32 |
| 10 | PENA, Celina                   | 23,25 | 9,30  | 85 | 51    | 60,30 |

Conforme a las pautas establecidas en la Ord. N° 735, los y las aspirantes que se detallan a continuación no alcanzaron el puntaje mínimo requerido según el siguiente detalle:

| N° | Apellido y Nombre              | Puntaje Antecedentes | Puntaje Ponderado Antecedentes | Puntaje Entrevista | Puntaje Ponderado Entrevista | Total |
|----|--------------------------------|----------------------|--------------------------------|--------------------|------------------------------|-------|
| 1  | BENGOLEA,<br>Juliana Araceli   | 21                   | 8,40                           | 80                 | 48                           | 56,40 |
| 2  | GATTI, Ma.<br>Laura            | 19,05                | 7,62                           | 80                 | 48                           | 55,62 |
| 3  | PERUCCA,<br>Malcon<br>Exequiel | 17,20                | 6,88                           | 80                 | 48                           | 54,88 |
| 4  | FERREYRA,<br>Tuan Aldana       | 14,95                | 5,98                           | 80                 | 48                           | 53,98 |
| 5  | ASCOLANI,<br>Belén             | 25,95                | 10,38                          | 70                 | 42                           | 52,38 |
| 6  | ÁLVAREZ,<br>Rodrigo Javier     | 18,90                | 7,56                           | 70                 | 42                           | 49,56 |
| 7  | GIURIA, Ma.<br>Cecilia         | 11,20                | 4,48                           | 75                 | 45                           | 49,48 |
| 8  | WERBIN,<br>Lisandro            | 10,32                | 4,12                           | 75                 | 45                           | 49,12 |

|    |                                |       |       |    |    |       |
|----|--------------------------------|-------|-------|----|----|-------|
| 9  | TOMEIO,<br>Jimena              | 13,75 | 5,50  | 70 | 42 | 47,50 |
| 10 | ZARO, Romina                   | 13,30 | 5,32  | 70 | 42 | 47,32 |
| 11 | BARATTI,<br>Raquel Analía      | 13,10 | 5,24  | 70 | 42 | 47,24 |
| 12 | DUGGAN,<br>Soledad             | 28,05 | 11,22 | 60 | 36 | 47,22 |
| 13 | CUSUMANO,<br>Lucila Noelia     | 10,80 | 4,32  | 70 | 42 | 46,32 |
| 14 | SHAPIRO,<br>Carmina            | 25,20 | 10,08 | 60 | 36 | 46,08 |
| 15 | ROUTIER, Ma.<br>Eva            | 22,40 | 8,96  | 60 | 36 | 44,96 |
| 16 | CASTILLO,<br>Rodrigo<br>Manuel | 16,85 | 6,74  | 60 | 36 | 42,74 |
| 17 | CALANDRA,<br>Shirly            | 20,40 | 8,16  | 55 | 33 | 41,16 |
| 18 | DOMINGUEZ,<br>Maximiliano      | 12,90 | 5,16  | 60 | 36 | 41,16 |
| 19 | SPERA, Rosana                  | 10,80 | 4,32  | 60 | 36 | 40,32 |
| 20 | SCARABAGGIO<br>, Juan Manuel   | 22,15 | 8,86  | 50 | 30 | 38,86 |
| 21 | REAL, Ma. De<br>los Ángeles    | 19,95 | 7,98  | 50 | 30 | 37,98 |
| 22 | RUEDA, Lucía                   | 14,90 | 5,84  | 50 | 30 | 35,84 |

|    |                                       |       |      |    |    |       |
|----|---------------------------------------|-------|------|----|----|-------|
| 23 | BALDANERAS,<br>Jimena                 | 13,55 | 5,42 | 50 | 30 | 35,42 |
| 24 | THOBOKOT,<br>Ayelén                   | 15,05 | 6,02 | 40 | 24 | 30,12 |
| 25 | TABOADA,<br>Cecilia Laura             | 13,80 | 5,52 | 40 | 24 | 29,52 |
| 26 | SMERIGLIO,<br>Estela                  | 10,30 | 4,12 | 40 | 24 | 28,12 |
| 27 | BOSCH,<br>Georgina                    | 20,15 | 8,08 | 40 | 24 | 28,06 |
| 28 | SILVA, Sonia<br>Ma. De los<br>Ángeles | 19,95 | 7,82 | 40 | 24 | 27,82 |

Los/as aspirantes que se detallan a continuación no se presentaron a la entrevista:

FORTUNIO, María Andrea; VENTICINQUE Valeria Roxana; MIR Luciana Gabriela, LANATTI Vanina; RADCLIFFE María Silvina; DOBRY Mara; SARTI Romina; PROSPERI Florencia; GAIBAZZI Virginia; RODRIGUEZ MIRABELLI Miriam; FONDATO Marianela Belén; ROMERO Laura Soledad; AESCHLIMANN Josefina; ESCALANTE Pilar; PIOLA Eliana Andrea.

Durante los días cinco y seis de diciembre las entrevistas se desarrollaron en torno a los tres ejes establecidos en la Ordenanza N° 735, para ese ítem: aspectos motivacionales, programáticos y disciplinares. Se valoró positivamente a aquellos/as aspirantes que pudieron dar cuenta de intereses, experiencias y motivaciones profesionales para desempeñarse en el nivel medio dictando la materia Formación Ética de primer año. A través del diálogo los y las docentes fueron dando cuenta en mayor o menor medida de aspectos programáticos y disciplinares. Se indagó sobre actividades, recursos e instrumentos a implementar en el aula considerando las características del área. A continuación se presenta un informe de algunos de los aspectos que sobresalen de cada una de las entrevistas.

|  |
|--|
| <b>1. Ukic, Ma. Paola</b>  |
| <p>Al iniciarse la entrevista se refiere a su experiencia en el sistema educativo, tanto en escuelas dependientes de la Universidad Nacional de Rosario como en escuelas provinciales. Se refiere a aspectos valorativos que la impulsan a la tarea docente y a su formación de grado específica. Expresa que la motiva especialmente que sea una escuela nueva, plantea que es una oportunidad para innovar en otras experiencias de enseñanza.</p> <p>Sobre los contenidos programáticos se desenvuelve con claridad y seguridad. Da cuenta de conocer los objetivos del espacio curricular. Respecto a aspectos metodológicos rescata la importancia del abordaje de la heterogeneidad en el aula y propone trabajar desde las motivaciones partiendo de la propia realidad adolescente para involucrar y acompañar en los procesos de aprendizajes. Como estrategia didáctica propone un aprendizaje basado en proyectos. La evaluación es planteada como un proceso. Se desempeña con solidez teórica, didáctica y experiencia áulica específica.</p> |
| <b>2. SALINAS, Lucía Amparo Emilia</b>   |
| <p>Durante el desarrollo de la entrevista responde satisfactoriamente las preguntas formuladas por la comisión en relación a los diferentes ejes. Pondera la propuesta académica en relación a los proyectos transversales. Destaca que la Formación Ética debe problematizar la vida en sociedad fortaleciendo el protagonismo ciudadano y la defensa de los derechos. Señala la importancia de abordar problemáticas del presente para el abordaje de los derechos y otros contenidos relevantes. Sobre la evaluación de los contenidos lo plantea como un proceso desde el inicio y en relación a las actividades plantea producciones realizadas por los propios estudiantes en múltiples soportes, propone dramatizaciones, entre otras estrategias para los aprendizajes.</p>  |
| <b>3. CORSETTI, Tania</b>  |
| <p>La profesora evidencia experiencia áulica y manifiesta interés en incentivar en los procesos de enseñanza y aprendizaje instancias colectivas de trabajo. Conoce los contenidos mínimos de la propuesta académica y plantea la importancia de abordar problemáticas ambientales. Propone trabajar interdisciplinariamente y en relación a otros espacios curriculares como el taller de ESI. La evaluación es definida como procesos dentro del aula a través de diferentes actividades que describe en el diálogo con los y las integrantes de la comisión.</p>  |
| <b>4. SORIA, Mariano</b>   |
| <p>Plantea que le interesa trabajar en una escuela preuniversitaria. Señala que ha desarrollado otras experiencias en escuelas preuniversitarias de la ciudad y Córdoba. Considera que estas escuelas se caracterizan porque pueden innovar y producir una influencia en la sociedad. Rescata la función social</p>  |

de la universidad y de las escuelas en particular. Sobre los aspectos programáticos y disciplinares plantea que la Formación Ética puede incentivar ciudadanías participativas. Propone diversas estrategias para lograr aprendizajes en torno a los ejes derechos humanos y dignidad humana. Valora la modalidad de exámenes grupales y el desarrollo de la oralidad.

#### 5. VITOLA, Verónica

Realiza un recorrido por su experiencia docente, expresa que la motiva la propuesta académica en general y en particular el trabajo con los cursos de segundo año. A través del diálogo se manifiesta conocimiento de las áreas de la institución donde concursa, planteando actividades de articulación con los diferentes espacios curriculares y las tutorías para abordar las problemáticas de los estudiantes. Puede señalar con claridad contenidos e instrumentos de evaluación que considera apropiados para el área.

#### 6. POSINCOVICH, Ayelén Daniela

La aspirante se expresa con claridad, muestra solvencia conceptual y metodológica en referencia a la actividad áulica. Propone vincular un posible programa de la asignatura con una metodología de trabajo por proyectos orientado a la inserción territorial y a la realidad de los y las estudiantes. Se observa coherencia entre la propuesta desarrollada y los instrumentos de evaluación que valora más significativos.

#### 7. SALTZMANN, Lucrecia

Realizar una propuesta valiosa en torno formación de ciudadanías en el desarrollo de la asignatura, trabajando interdisciplinariamente con otros espacios curriculares y actualizando contenidos. Propone diferentes actividades, generar producciones en diferentes soportes para el desarrollo de los contenidos. Señala la importancia de la oralidad y la alfabetización. Responde a los diferentes ejes con fluidez.

#### 8. CAPARA, Soledad

La aspirante presenta un breve recorrido por otras instituciones educativas y afirma que le interesa especialmente la orientación en ciencias sociales. Plantea una propuesta de trabajo que articula contenidos propios de la materia y propone actividades que puedan relacionarse con otros espacios curriculares, tales como historia, teatro y geografía. Propone la búsqueda de estrategias para abordar las dificultades en la escritura. Argumenta la necesidad de realizar un abordaje crítico de los tics.

**9. BOTTAZZI, Ma. Florencia**

Expresa su deseo de retornar al nivel medio como docente, realiza un planteo interesante en torno a los aportes que haría a los contenidos mínimos de la propuesta curricular. A través del diálogo se destaca su conocimiento del plan de estudio y los contenidos. Rescata la oralidad y la importancia de acompañar a estudiantes a sitios de memoria. Realiza propuestas apropiadas a este espacio curricular.

**10. PENA, Celina**

La docente relata su recorrido en el nivel superior y sus experiencias en secundaria. Plantea que uno de los principales ejes de la enseñanza en formación ética se relaciona con situar a los y las estudiantes como sujetos en un contexto socio – político y afirma que el desafío es la construcción de ciudadanías y el aprendizaje de los derechos humanos. Señala la importancia de abordar la convivencia ciudadana y pensar estos temas en el aula y la escuela. Propone un abordaje crítico de los discursos comunicacionales. Señala actividades y diversas estrategias de aprendizaje para cumplir con los objetivos de la materia.

**11. BENGOLEA, Juliana Araceli**

Comenta su experiencia en educación a nivel superior. Plantea que le entusiasma el plan de estudios y el proyecto porque se está construyendo. Le interesa pensar la escuela como espacio productor de conocimientos y no sólo como reproductora. Sobre los instrumentos y criterios de evaluación propone algunas actividades que permitan dar cuenta de los conocimientos. Plantea incentivar la participación de estudiantes y su involucramiento en actividades como “la escuela va a los juicios”.

**12. GATTI, Ma. Laura**

Plantea cuestiones generales referidas a la asignatura y comenta su experiencia docente en la escuela media, formula aportes generales en relación al proceso de enseñanza - aprendizaje. Da cuenta de conocer la propuesta institucional a lo largo de la entrevista. Propone actividades para el aula y señala la importancia del trabajo en grupos.

**13. PERUCCA, Malcon Exequiel**

Expresa que su motivación para presentarse es la tarea docente en general. Propone la construcción de la historicidad de los derechos humanos. Plantea estrategias didácticas destacando la planificación y esboza instrumentos de evaluación para el espacio.

**14. FERREYRA, Tuan Aldana**

La docente manifiesta interés en generar dentro del aula una evaluación constante como viabilizadora de la construcción del conocimiento. Propone pensar situaciones cotidianas para el desarrollo de contenidos generados por los propios estudiantes. Valora la creatividad y las propuestas que buscan que el conocimiento pueda conmovir sin embargo se evidencia alguna dificultad para establecer estrategias dentro del aula en relación a la propuesta que formula.

**15. ASCOLANI, Ma. Belén**

Plantea una didáctica de lo colectivo y pensar instancias de agrupamientos en torno a los recorridos de los centros de estudiantes y de las militancias políticas. Considera que es valioso para la materia desarrollar trabajos de investigación sobre problemáticas actuales en torno a los DDHH, el género y problemáticas ambientales y el uso de recursos digitales. Sostiene que es fundamental centrarse en el abordaje de los discursos negacionistas.

**16. ÁLVAREZ, Rodrigo Javier**

El entrevistado comenta su experiencia docente en la escuela media. Plantea cuestiones referidas a la asignatura y los procesos de enseñanza - aprendizaje formulando algunos aportes en relación a este punto. Da cuenta de conocer la propuesta institucional de manera general.

**17. GIURIA, Ma. Cecilia**

Sobre su experiencia refiere que no ha dictado la materia en particular o tiene poca experiencia en el nivel. Propone atravesar el programa a formular con cuestiones de género, ética y moral. Afirma la necesidad de actuar cuando un derecho es vulnerado y propone como actividad un texto disparador o algún recurso audiovisual a partir del cual los/las estudiantes formularían preguntas para generar el debate. Concibe la evaluación como un proceso donde lo que se evalúa debe ser previamente comunicado al estudiante.

**18. WERBIN, Lisando**

Señala su experiencia en otras escuelas de la provincia de Santa Fe. Propone trabajar desde el paradigma de los supuestos básicos subyacentes. Sostiene que los contenidos están vivos y que deben ser actualizados a través de la práctica. Plantea el uso crítico de las tecnologías y plantea la inclusión de algunas actividades que ejemplifica en el diálogo como contenidos de la materia.

**19. TOMEQ, Jimena**

Explica que se desempeña en educación media en diferentes escuelas. Al preguntarle sobre los contenidos, plantea una reorganización de los mismos. Indica la importancia de incentivar la oralidad,

|   |
|---|
| la lectura de noticias como estrategias para el estudio de los DDHH en el aula. Propone trabajar con los protocolos vigentes en la UNR para que los estudiantes aborden los contenidos del área.  |
| <b>20. ZARO, Romina Jesica</b>  |
| Desarrolla su experiencia profesional, plantea que los contenidos son apropiados, se trata de temas sobre los que es muy importante seguir trabajando en la escuela, tales como, autoritarismo, derechos humanos y holocausto. Propone actividades e instrumentos de evaluación para implementar en el aula. Considera articular formación ética y ciudadana con historia, lengua y literatura y ESI.                   |
| <b>21. DUGGAN, Soledad</b>  |
| La aspirante informa no tener experiencia previa en el nivel medio. Durante la entrevista afirma no conocer los contenidos mínimos de la materia objeto del llamado. Sugiere atender a la diversidad, el rol del docente como colaborador en el aula y la atención de la diversidad.  |
| <b>22. BARATTI, Raquel Analía</b>   |
| Al inicio de la entrevista informa su recorrido desde que era estudiante al presente, su inserción laboral. Comenta que dicta formación Ética en otras escuelas de provincia. Propone reforzar el concepto de derechos ambientales en los contenidos mínimos. Hace hincapié en la empatía dentro del proceso de aprendizaje. Plantea actividades e instrumentos de evaluación a aplicar en el aula.                     |
| <b>23. CUSUMANO, Lucila Noelia</b>  |
| Relata su recorrido en la facultad de derecho. Comenta que todavía está haciendo su formación docente. Plantea diferentes actividades, recursos e instancias de evaluación para desarrollar en el aula. Acuerda con los contenidos mínimos establecidos. Desarrolla una propuesta para el abordaje de los DDHH en el aula considerando fundamental hacerlo desde un modelo o paradigma situado, atendiendo al contexto. |
| <b>24. SHAPIRO, Carmina</b>   |
| Al iniciarse el diálogo la docente realiza algunos aportes en torno a los derechos y las teorías iusnaturalistas. Al profundizarse sobre los demás ejes de la entrevista presenta inconsistencias en cuanto a cómo implementaría estrategias áulicas. Explicita su intención de abordar la formación ética desde la filosofía con niños y a partir de preguntas.  |
| <b>25. ROUTIER, María Eva</b>   |
| Realiza una presentación sobre su experiencia profesional y señala poca experiencia en el nivel medio. Se observan algunas dificultades para poder expresar con claridad qué instrumentos de evaluación   |

utilizarían dentro del aula en el área específica de la formación ética y ciudadana, sin embargo, logra formular interesantes aportes sobre la diversidad ética, el abordaje de la seguridad ciudadana como un derecho humano y la articulación de la materia con el área artística. Valora positivamente el taller como propuesta académica.

#### **26. CASTILLO, Rodrigo**

Comenta su experiencia en la escuela media como reemplazante y en el nivel superior. En relación a los contenidos mínimos afirma desconocerlos. Destaca la importancia de la construcción de ciudadanía y generar hábitos de lectura a través de ejercicios de lectura, como estrategia en el aula propone instancias de discusión grupal y como actividades ejercicios de lectura, escritura y el análisis de artículos periodísticos. Plantea la lectura como actividad generadora de un discurso crítico.

#### **27. CALANDRA, Shirly**

La docente señala la importancia de incluir las normas entre los contenidos de la propuesta académica, realiza algunos aportes en este sentido, resalta su importancia junto al abordaje de los derechos humanos y plantea la necesidad de ir realizando ajustes a los contenidos de ser necesario. Propone algunas actividades para el abordaje de los derechos en el aula y la publicación de los trabajos de los /las estudiantes.

#### **28. DOMINGUEZ, Maximiliano**

Hace un breve recorrido oral por su experiencia en las escuelas medias de la ciudad. Señala que el modelo constructivista propuesto en la escuela es muy interesante, reivindica pensar en las trayectorias del estudiantado. Señala la necesidad de trabajar interdisciplinariamente. Considera que lo más valiosos que puede aportar desde su formación es el espíritu crítico y sugiere incluir el reconocimiento de la memoria dentro de los contenidos.

#### **29. SPERA, Rosana**

Inicia la entrevista comentando que se presenta al llamado porque es una asignatura pendiente trabajar en la universidad pública. Relata su trayectoria en el exterior a nivel superior. Señala que lo fundamental de la materia es la moral, la ética y los valores. Al mismo tiempo plantea metodológicamente que debe fomentarse la práctica con el afuera para el abordaje de los contenidos y propone algunas actividades en ese sentido.

#### **30. SCARABAGGIO, Juan Manuel**

El aspirante inicia la entrevista destacando como motivación la educación pública. Admite desconocer los contenidos mínimos de la materia que concursa. Valora la formación ética y ciudadana en la currícula como un espacio destinado a formar el espíritu crítico, abordar discusiones y ampliar la mirada de la sociedad.

|  |
|--|
| <b>31. RUEDA, Lucía</b>  |
| Comenta su experiencia previa en el abordaje de los DDHH en contextos de encierro. Propone distintas actividades para desarrollar dentro del aula y algunas propuestas didácticas. Explica la importancia del desarrollo de la escritura y realiza propuestas de intervenciones concretas para el abordaje del tema.   |
| <b>32. BALDANERAS, Jimena</b>  |
| Ante la pregunta sobre los contenidos mínimos de la asignatura, propone el ejemplo de moral y ética, mostrando inconsistencias a la hora de establecer relaciones entre ambos conceptos. Desarrolla algunas actividades y propuestas tales como que se realice un debate sobre la baja en la de edad de imputabilidad para incentivar el espíritu crítico del estudiantado. No obstante, a lo largo de la entrevista no logra distinguir con claridad la diferencia entre criterios e instrumentos de evaluación. Señala la participación en clase como un aspecto importante para la evaluación. Desarrolla satisfactoriamente la relación de la formación ética y ciudadana con otras asignaturas del plan de estudio. |
| <b>33. THOBOKOT, Ayelén Leyla</b>  |
| La docente describe los aprendizajes como procesos subjetivos partiendo de la ética aristotélica. Rescata las intersecciones entre la formación ética y la Educación Sexual Integral y la materia historia. Propone un proyecto con música. En relación a los instrumentos de evaluación plantea como una posibilidad la autoevaluación escrita.   |
| <b>34. REAL, Ma. De los Ángeles</b>  |
| Propone una reorganización de los contenidos mínimos y plantea que la materia debe centrarse en formar sujetos democráticos y ciudadanos críticos. Sostiene que la evaluación no debe ser una guía de preguntas. Desarrolla algunos recursos como textos, videos, juegos de rol y dramatizaciones para el trabajo en el aula para evitar el estudio memorístico.   |
| <b>35. TABOADA, Cecilia Laura</b>  |
| Comenta brevemente su trayectoria profesional. Plantea que el gran desafío de la formación ética se da a partir de los contenidos interesantes de esta materia, sin embargo, ante una pregunta sobre contenidos programáticos afirma desconocerlos. Destaca la importancia de relacionar derechos civiles y sociales.  |
| <b>36. SMERIGLIO, Estela</b>   |

Al iniciar la entrevista expresa que su intención es iniciarse en la carrera docente y en particular en el ámbito de la educación pública. Plantea que su motivación también se relaciona a inculcar en los/las estudiantes la lectura. En relación a contenidos programáticos manifiesta que es prioritario aprender la Constitución Nacional y el respeto a los derechos y las obligaciones, sin embargo, cuando se indaga en relación a los contenidos de la materia formación ética de primer año se advierte dificultad para expresarlos.

**37. BOSCH, Georgina**

Afirma que le interesa presentarse en el llamado porque puede ser más parecido a la forma de trabajo en una facultad. Valora la propuesta institucional y el plan de estudio, realiza aportes a los contenidos mínimos y propone trabajo interdisciplinar. Durante la entrevista se evidencia que confunde actividades con recursos, en cuanto a los instrumentos de evaluación, no expresa con claridad cómo sería su implementación en el aula.

**38. SILVA, Sonia María de los Milagros**

Durante la entrevista se refiere a su desempeño en ruedas de convivencia. La docente indica que la motivación para presentarse al llamado es colaborar a través de la asignatura en la búsqueda de un proyecto de vida de los /las jóvenes, donde, considera que hay valores que se deben rescatar. No logra dar cuenta de las posibles relaciones entre los contenidos de la asignatura y afirma desconocer la propuesta académica general. Propone como criterios de evaluación talleres, asambleas y elaboración de contenidos propios, vislumbrándose algunas confusiones entre instrumentos y criterios de evaluación.

En razón de lo hasta aquí expuesto esta Comisión Asesora da cumplimiento a la tarea encomendada de acuerdo a lo dispuesto en la reglamentación vigente.

Silvia Gómez

Aníbal Germán Torres

María Beatriz Schiffino